

МОНИТОРИНГ ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ (АПРЕЛЬ 2014 Г.)

Анализ текущих политических событий в Свердловской области, проведенный Центром региональных политических исследований при кафедре теории и истории политической науки ИСПН УРФУ, ставит целью фиксацию изменений, произошедших в апреле 2014 года.

Весь месяц наступающая реформа местного самоуправления продолжала оставаться в информационной повестке дня. Депутаты Екатеринбургской городской Думы (ЕГД) приняли обращение и поправки к законопроекту, которые были направлены в Госдуму РФ. Депутаты ЕГД считают, что отказ от прямого избрания населением депутатов представительного органа и главы муниципального образования противоречит Конституции Российской Федерации и международным правовым актам. Кроме того, депутаты потребовали оставить «городскому сообществу» право самим выбирать метод управления муниципалитетом. Официальным поводом для этого письма стала тревога за судьбу местного самоуправления. По мнению депутатов, при реализации реформы город ждет коммунальный и хозяйственный коллапс.

В Госдуме состоялись публичные слушания по реформе МСУ. Екатеринбург на этом заседании представляли глава города Евгений Ройзман и председатель городской избирательной комиссии Илья Захаров. Власти Екатеринбурга высказывались категорически против предлагаемой редакции муниципальной реформы.

Бывший мэр Екатеринбурга Аркадий Чернецкий выступил с резкой критикой реформы местного самоуправления. Свою оценку новому законопроекту Госдумы он дал в ходе интервью корреспонденту «Вечернего Екатеринбурга». В частности, он заявил, что «закон плохой. Он не даёт ответов на многие вопросы. Нет детальной проработки его экономической эффективности для муниципалитетов» По его мнению, «крупные города перестанут выполнять роль институтов развития, они не смогут

аккумулировать сколько-нибудь значительные средства на решение стратегических задач своего развития».

С нашей точки зрения, отрицательное отношение городских властей к грядущей реформе МСУ связано с их опасением потерять влияние на муниципалитет. Для Екатеринбурга эта реформа имеет принципиальное значение, т.к. в случае принятия региональными властями этой схемы нынешняя команда «серого дома» может лишиться контроля над городом. Все заявления городской элиты следует рассматривать как попытку сохранить статус-кво, город в зоне своего влияния.

Как нам представляется, главным бенефициарием готовящейся реформы являются региональные элиты, т.к. они получают шанс установить свой контроль (там, где его нет) над крупными городами. Позицию областных властей в апреле выразил свердловский губернатор в статье «Больше народовластия, больше дел». Евгений Куйвашев спорит с теми, кто считает, что надо оставить все как есть. Глава региона говорит о неэффективности существующей модели организации местной власти. Как считает губернатор, «местная власть нуждается в изменениях», необходимо вернуть народовластие в систему местной власти. По мнению главы региона, двухуровневая система местной власти, которая существовала в советские годы, зарекомендовала себя как эффективная.

Такая позиция областных властей, как нам представляется, обусловлена открывающимися для них возможностями отстранить «коллективного Чернецкого» от власти в городе и самим получить контроль.

Таким образом, в Свердловской области развернулась борьба вокруг реформы местного управления между региональными властями, поддерживающими изменения, и мэрией Екатеринбурга, открыто выступающей против отмены прямых выборов глав крупных городов.

В апреле «яблоком раздора» между «городом» и «областью» продолжал оставаться транспортный вопрос. 21 апреля состоялась акция протеста работников городского общественного транспорта, когда водители троллейбусов, автобусов и трамваев сигналили в унисон. Официально инициаторами акции выступили профсоюз транспортников Екатеринбурга совместно с КПРФ, а неформально – гор. администрация. Основная цель акции – привлечь внимание общественности и представителей гос. власти к состоянию (по мнению властей уральской столицы, оно кризисное) муниципальных транспортных предприятий. В администрации Екатеринбурга главным виновником кризиса муниципальных транспортных предприятий называют областные власти, которые не выполняют свои обязательства по выплате компенсаций за льготников. Свердловские власти заявляют, основной причиной долгов является ошибка при формировании бюджета Екатеринбурга. Данная акция протеста екатеринбургских перевозчиков стала сюжетом для новостей 5 канала (федеральный телеканал). Таким образом, данную акцию можно считать удачной.

В апреле Правительство Свердловской области утвердило программу комплексного развития Краснотурьинска на ближайшие годы. Муниципальное образование получит 11 млрд. руб. Принятие данной программы произошло на фоне спора о размере финансирования уральской столицы между властями Екатеринбурга и Свердловской области. Городские власти говорят о фактическом отсутствии финансовых вливаний со стороны региональных властей в развитие Екатеринбурга. Так, бюджет программы «Столица», который изначально был запланирован на уровне 20 млрд. рублей, был существенно сокращен. Официальная причина этого – отсутствие денег. Поэтому принятие комплексной программы развития Краснотурьинска имеет целью, помимо, конечно, официальной, и «дать пощечину», «задеть», «ужалить» власти уральской столицы. Почему было принято решение в разы сократить финансирование Екатеринбурга? С нашей

точки зрения, этому есть два объяснения. Во-первых, губернатор придерживается уравнительного подхода к развитию пространства. Дежурный лозунг губернатора – нужно поддерживать периферию. Почему? Потому что, помимо всего прочего, она более управляема, зависима и послушна голосует. Во-вторых, фактическое сокращение финансирования Екатеринбурга – наказание за проигрыш кандидата от ЕР, личной креатуры губернатора Якова Силина на выборах мэра города.

Одной из самых обсуждаемых тем апреля на Среднем Урале была тема досрочных выборов губернатора Свердловской области. По данным СМИ, встреча Евгения Куйвашева с первым зам. руководителя администрации президента Вячеславом Володиным состоялась. Главный итог встречи – снятие с повестки вопроса о досрочных выборах губернатора Среднего Урала.

В апреле свердловские депутаты, близкие администрации Екатеринбурга (Фамиев, Альшевских, Перский), потребовали отставки губернатора Евгения Куйвашева. Призывы депутатов к Куйвашеву о досрочном сложении полномочий совпали по времени, когда губернатор находился в Москве. Как нам представляется, данная акция части региональных парламентариев была адресована московским куратором Среднего Урала. Основной месседж – нынешний глава региона не все группы элит устраивает.

За отчетный период глава администрации города Екатеринбурга Александр Якоб посетил Нижний Тагил и встретился с его мэром Сергеем Носовым. Основной темой стал вопрос дальнейшего укрепления межмуниципального сотрудничества между крупнейшими городами Свердловской области по наиболее важным направлениям городского развития. Помимо официальных переговоров, на которых обсуждались

социально-экономические вопросы, муниципальные чиновники провели еще и неофициальную закрытую встречу.

Необходимо отметить, что анонс в электронных СМИ о визите сити-менеджера Екатеринбурга в Нижний Тагил появился сразу после возвращения губернатора Куйвашева из Москвы и появления информации о том, что досрочных выборов главы Среднего Урала не будет в ближайшее время, нынешний губернатор продолжит работу.

С нашей точки зрения, визит главы администрации уральской столицы оформил союзнические отношения двух крупнейших городов региона, которые начали выстраиваться с ноября 2013 года, когда при формировании областного бюджета на 2014 год региональные власти не учли интересов Екатеринбурга и Нижнего Тагила (они выступали за сохранение трат области в ранее утвержденных объемах). Иными словами, основой союза является недружественная бюджетная политика областных властей. Другой фундамент – противодействие грядущей реформе МСУ, которая может переформатировать власти в крупнейших муниципальных образованиях региона. Цель нынешних городских властей – сохранение существующей модели организации местной власти.

Апрель запомнился информационной кампанией против Евгения Ройзмана. В СМИ, которые контролируются областными властями, можно было наблюдать публикации и сюжеты о «дружеских контактах» общественника с американским генконсулом в Екатеринбурге и роли главы города как лидера «уральского Майдана». На платформе интернет-петиций Change.org появился призыв к жителям Екатеринбурга проголосовать за досрочную отставку главы города Евгения Ройзмана. Автор петиции, указавший свое имя просто как «Александр с ОАКа», ставит в вину Ройзману его участие в митинге 15 марта 2014 года в Екатеринбурге, на котором участники митинга критично высказались о политике России на украинском направлении.

Как нам представляется, региональные власти продолжают политику дискредитации Евгения Ройзмана. Как нам представляется, это может быть вызвано двумя обстоятельствами: во-первых, областные власти никак не могут забыть проигрыш своей креатуры на выборах мэра уральской столицы основателю Фонда ГБН; во-вторых, Ройзман рассматривается как потенциально сильный участник губернаторских выборов, которые рано или поздно (в срок) состоятся.

Арбитражный суд Свердловской области отказал фонду «Город без наркотиков» в удовлетворении иска к свердловскому правительству с требованием снизить арендную плату за помещение организации на улице Белинского, 19 в Екатеринбурге. Как нам представляется, данное решение укладывается в рамки конфликта между свердловским губернатором Евгением Куйвашевым и лидером фонда Евгением Ройзманом, и является продолжением политики давления на общественника.

В апреле эксперты ОНФ опубликовали расходы на информационное сопровождение деятельности глав регионов. Лидерами растрат на раскрутку в СМИ стали Ростовская, Свердловская, Мурманская, Калининградская, Архангельская, Волгоградская и Тамбовская области, а также Адыгея и Башкирия. Как нам представляется, свердловскому губернатору следует внимательно отнестись к этому «сигналу», т.к. он является тревожным. С нашей точки зрения, Кремль рассматривает ОНФ как один из каналов получения информации о социально-экономической ситуации в регионах. Судя по озвученным данным, в Кремле относятся к поступающей по линии ОНФ информации доверительно.

В апреле дума Асбестовского городского округа одобрила поправки в Устав, которые вводят двуглавую систему управления. Инициатива введения института сити-менеджера принадлежит председателю Думы

Валерию Белошейкину и депутатам, которые представляют интересы градообразующего предприятия «Ураласбест». Мэр города Владимир Сулопаров относится к данному решению отрицательно. В Асбесте наблюдается конфликт не между двумя ветвями местной власти, а между экономической и правящей элитой. Владимир Сулопаров стал неуютен депутатам, когда победил на выборах 2010 года экс-главу и нынешнего председателя городской думы Валерия Белошейкина, представителя градообразующего предприятия. Ситуация в Асбесте похожа на Первоуральск, где дума, представляющая интересы ПНТЗ, враждовала с экс-главой Юрием Переверзевым. Все завершилось поражением и отстранением от должности последнего. Был введен пост сити-менеджера. Теперь в Первоуральске и глава города, и глава администрации являются представителями градообразующего предприятия.

Мухаметов Руслан Салихович – кандидат политических наук, доцент кафедры теории и истории политической науки, зав. Центром региональных политических исследований

620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, к. 417.

Тел.: 8-902-87-86-345

E-mail: uralpolitstudies@mail.ru

Сайт: [www.http://polit.ispn.urfu.ru](http://polit.ispn.urfu.ru)