

Понятие «революция» в русской периодической печати первой четверти XIX вв.: опыт сравнительно-контекстуального анализа

Докладчик

Козлова Мария Алексеевна,

бакалавр 3-го курса обучения

Уральского федерального университета



Введение

В связи со значительными изменениями в политической, социальной и экономической сферах общества свое развитие получают и интеллектуальные изменения в Российской империи конца XVIII-XIX вв. Русская общественно – политическая мысль в значительной мере обращала внимание на политическую обстановку западноевропейских государств. Масштабные революционные изменения являлись одними из наиболее часто затрагиваемых тем в русской периодической печати конца XVIII-XIX вв.

Для данного времени характерно активное использование понятия «революция» в русской периодической печати. Данное понятие ассоциировалось с коренными изменениями политического режима и коренными преобразованиями в различных сферах общества.

В связи с этим необходимо понять, какой смысл вкладывался в данное понятие, как рассматривались революционные идеи в русском обществе. Какое место в развитии революционных идей авторы отводили Российскому государству

• Актуальность

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что, несмотря на существования большого количества работ, посвященных развитию и формированию революционных идей в Российской империи XIX века, до сих пор довольно немного исследований, посвященных понятию «революция» и его освящению в периодической печати.

Данное исследование не только позволит понять основной смысл, вкладываемый нашими соотечественниками в понятие «революция», но и поможет в уточнении терминологии для исследователя, так или иначе соприкасающегося с явлениями, касающимися данного понятия

• Проблема

Проблемой данного исследования является вопрос о том, каким образом в периодической печати рассматривался вопрос о революционных идеях

Методология

Методологическим основанием данной работы является инструментарий истории понятий (Begriffsgeschichte), которую можно интерпретировать как социальную историю и историю ментальности языковых актов. Такой подход позволяет более адекватно рассматривать социально – политические явления на примере анализа семантики тех или иных слов и понятий. История понятий это направление исторической науки, рассматривающее семантику и эволюцию базовых понятий, использовавшихся в разные исторические периоды. Таким образом, через обращение к истории понятий можно выявить отношение общества к исследуемым понятиям, определить некоторые оценочные суждения, характерные для исследуемых процессов

Источники

В качестве источниковой базы для проведения исследования были выбраны периодические журналы «Сын Отечества» и «Вестник Европы» как наиболее популярные историко – политические издания.

В данных журналах встречаются различные виды публикаций. Это выдержки из конституций, обозрения на политическую ситуацию в конкретном государстве, художественные очерки, иногда и на политическую тему, юмористические заметки и рассказы, новостные статьи, публикации на историческую тему. Используемый комплекс источников является необходимым для достижения поставленных задач и проблемы.

Данное исследование рассматривает **хронологический период** с конца XVIII – первой четверти XIX веков. Он интересен тем, что именно в данный период развитие общественно – политической мысли в Российской империи вышло на новый уровень. Глубокие изменения политических процессов Западной Европы и Северной Америки, безусловно, стали одной из центральных тем, поднимавшихся в отечественной публицистике первой четверти XIX века

Значения понятия «революция»

Изначально понятие «революция» было связано с астрономическим феноменом вращения светил вокруг Земли и означало «оборот», «вращение», «перемену». В связи с этим, данное понятие длительное время оставалось политически нейтральным. И только в связи с кардинальными переменами в Европейских государствах оно приобрело социально – политический окрас. Затем во многих европейских государствах, и в том числе в Российской империи во второй половине XVIII века понятие «революция» отождествлялось с как «переменой» или «изменением»

В свою очередь понятие «революция» как радикальное, коренное изменение в политической сфере общества оформилось в русском лексиконе в конце XVIII в. и чаще всего воспринималось в негативном свете. Опыт революции, затронувший Францию в конце XVIII в., привел к тому, что данное понятие стало ассоциироваться с насилием, падением нравственности, и в целом с политической и социальной нестабильностью того или иного государства. В журналах периодической печати понятие «революция» зачастую трактуется как ужас, постигающий государство. Для русской общественной мысли характерно негативное отношение к революции и связанным с ней событиям. Оно отождествлялось с насилием, разрушением, падением нравственности и подменой моральных ценностей

Причины революции

Одними из наиболее важных причин революции в статьях периодических изданий фигурируют слабая власть монарха, экономический упадок, а также длительные кризисные явления, затрагивающие все сферы общественной жизни: «Между ближайшими причинами Французской революции можно положить царствование Людовика XIV.

Непомерная роскошь сего Государя и его безпрестанные войны истощили всю Францию, и обременили ее величайшими долгами. Сие еще более увеличилось в царствование Людовика XV».

Автор данных строк истоки французской революции видит еще в проблемах, сформировавшихся при правлении двух монархов, предшествующих правлению Людовика XVI

Таким образом говорится о длительных кризисных явлениях, ставших причинами революции. Это в том числе и экономические проблемы государства, ошибочная политика касаясь развития экономической сферы общества, неправильное распределение ресурсов, неэффективное использование труда или его регламентация. Так, появление экономических (финансовых) проблем является важным фактором обострения революции.

Но не только непомерная роскошь двора Людовика, постоянные войны Франции и долги государственной казны, а также злоупотребление органов государственного управления стали причинами революции во Франции. Выделяется также и сам характер французского народа, его легкомыслие и стремление без размышления к переменам: «Со многими прекрасными свойствами характера французского народа, соединено легкомыслие и стремление без размышления переменами и новостям».

Среди причин революции необходимо также отметить свободную чрезмерную критику власти, социальную вражду, отсутствие авторитета у господствующего класса. К революции ведет непонимание устройства общества, его структур и взаимосвязей

Негативные варианты употребления понятия «революция»



По мнению авторов статей в журналах «Вестник Европы» и «Сын Отечества» революция зачастую сопровождается кровопролитием, грабежами, разбоями и жаждой крови. «Гнусная чернь торжествовала» - срывали замки, обыскивали дома, конфисковывали имущество, убивали вследствие сопротивления.

Также понятие «революция» нередко связывается с предательством, доносами и арестами. Так, революционеры, вспалившие войну во Франции, не смогли остановить кровопролития, а население продолжало терпеть бедствия нового революционного времени

В русской печати довольно часто отмечается, что революция не принесла народу обещанных процветания и благосостояния. Правительство не было способно удерживать стабильность, увеличивалось число неугодных новому республиканскому правительству людей, усиливались конфискации имущества, аресты и казни. «Ежедневно умножалось число несчастных, множество законов для определенных граждан. Чем больше законов имела республика, тем хуже она была».

Революционные идеи разлагают общественное сознание, моральные установки и этические нормы. В большинстве своем примеры революционных движений воспринимаются как деструктивные для населения того или иного государства. Наиболее ярким примером, в рассматриваемом нами аспекте, является пример освещения Французской революции, представлений о ней в русском обществе того времени.

Безусловно, представителям высшей государственной власти данное понятие в большинстве своем представлялось как нечто недопустимое для Российского государства

Позитивное отношение к понятию

Позитивное отношение к понятию «революция» освящалось, как правило, в связи с событиями Гражданской войны в Северной Америке. Здесь революция рассматривается как необходимость в освобождении, обретении независимости и дальнейшем развитии государства. В природе американской революции усматривается принципиальное различие революции Франции



Идеологически американская революция выстраивалась как борьба за независимость, за собственную государственность, за автономию. Революция произвела всеобщее согласие и принесла мир на территорию Штатов, а также свободу государственности. В данном случае понятие «революция» связывается не с анархией и общественным разложением, а с централизацией и демократизацией власти, ее упрочения и утверждения новых конституциональных законов.

В год принятия Закона о гербовом сборе Джон Адамс писал: «Свобода и слава человеческого рода находятся в его собственных руках. Провидение предназначило Америке служить теми подмостками, где человек встанет в полный рост, где познание, добродетель, свобода, счастье и слава смогут наслаждаться миром» Все революционное поколение посвятило себя тому, чтобы осознать, объяснить и исполнить это предназначение.

Таким образом, не смотря на то, что революция потрясает основы государства, она может привести и к положительным изменениям в обществе. Консолидировать население на борьбу с внешним врагом, упрочить политическое влияние и экономическую стабильность государства

Анализ опыта зарубежных революций

Французская революция, начавшаяся в 1789 году, несомненно, оказала большое влияние на не только русскую общественность, но и на все население Европы в целом. Известие о революции и последующей казни Людовика XVI в январе 1793 г. потрясло русскую аристократию. Общественность боялась возможности возникновения революционных событий в Российской империи, поэтому понятие «революция» сопровождалось негативными эпитетами, отрицательной оценкой, стремясь не допустить, чтобы на территории империи возникли свои собственные революционные тенденции

В статье журнала Вестник Европы, посвященной первым годам царствования Александра I, указывается, что столь обширное государство как Российская империя, не может и не должно быть республикой. Оно держится лишь под управлением самодержавного монарха, доброго и справедливого, покровительствующему закону и защитнику народа. В статье делается акцент на то, что своим процветанием и развитием Россия обязана именно императору как представителю верховной власти государства.

Общественная мысль также склонялась к тому, что революция в России невозможна в силу традиции сильной самодержавной власти монарха, а также особенностей политического и социального устройства государства. Таким образом, некоторые представители консервативного лагеря общественной мысли подчеркивали, что Россия избегает революционных тенденций в развитии политической мысли во многом благодаря своим историческим традициям государственности, религиозности, общественного сознания, которые необходимо сохранять и развивать, дабы сохранить существующий государственный строй и порядок в стране

Выводы



Таким образом, проанализировав понятие «революция», мы видим, насколько популярно оно было в конце XVIII – первой четверти XIX веков. Безусловно, на фоне французской революции данное понятие рассматривалось преимущественно в негативном ключе.

Оно сопровождалось критикой действий революционного правительства, крушением «старого порядка», утверждениями и падении нравственности и общего морального уровня, охватываемого революционным вихрем государства

Одновременно с этим актуализация понятие «революция» происходила в связи с мировой политической обстановкой, распространением конституционных идей в странах Западной Европы и Соединенных Штатах Америки. В общем виде, выявленные негативные и позитивные контексты и оценки последствий «революции» могут служить основанием для дальнейшего изучения причин проявлений противоречивости оценок и высказываемых в публичном пространстве России первой половины XIX века.

В большей степени критике подвергалась Французская революция как наиболее жестокая и кровавая. Необходимо отметить наличие устойчивого мнения в периодических изданиях, что для Российской империи лучшей предпочтительной формой правления является конституционная монархия, где государь, управляющий страной, руководствуется не только законами, но и нормами морали и христианскими догмами. Такой монарх учитывает нужды всех слоев населения, охраняет порядок и мир в государстве. При таком справедливом правлении, как считалось, революция невозможна

Список используемой литературы и источников

Источники

1. Альцибиад к Периклу // Вестник Европы. 1802. № 1., С. 9 – 16.
2. Взгляд на нынешнее состояние европейских государств (продолжение) // Сын Отечества. 1814. №38. С.244–249.
3. Взгляд на республику Соединенных Американских областей // Сын Отечества. 1814. № 45. С. 253 – 270.
4. Всеобщее обозрение // Вестник Европы. 1802. № 1. С. 66 – 84.
5. Изсупление Французской политики в 19 веке // Сын Отечества. 1813, № 33. С. 33–40.
5. История Французской Революции, избранная из Латинских Писателей // Вестник Европы. 1802. № 1., С. 20 – 37.
6. Первые годы царствования Александра I // Вестник Европы. 1804. № 21. С. 64 – 72.
7. Положение Европы (продолжение) // Сын отечества 1813.Ч.4. №VII. С.25.

Список используемой литературы и источников

Литература

1. Арутюнова Ж.М., Линькова Е.В. Великая Французская революция и ее роль в становлении консервативной традиции в России // Вестник РУДН, серия История России, 2013, № 2. С. 25 – 34.
2. Бейлин. Идеологические истоки Американской революции / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2010.
3. Бикбов А. Х. Грамматика порядка: историческая социология понятий, которые меняют нашу реальность. М.: ИД ВШЭ, 2014.
4. Ильин А. Революция и реформа: соотношений понятий в первые годы Великих реформ // Философия. Журнал Высшей школы экономики. — 2008. — Т. II, № 2. С. 13 – 32.
5. История понятий, история дискурса, история менталитета / Под ред. Ханса Эриха Бёдекера. Перевод с немецкого. М.: Новое литературное обозрение, 2010.
6. Магун А. Опыт и понятие революции // Новое литературное обозрение. М., 2003. № 64. С. 59 – 72.
7. Тимофеев Д.В. «История понятий» в исследовании российской модернизации XIX в. С. 123 – 136.
8. 25. Тимофеев Д. В. Понятия "просвещение" и "революция" в лексиконе образованного российского подданного первой четверти XIX в. // Диалог со временем. 2011. Вып. 35. С. 38-58.
9. 26. Халилов Т.А. Становление гражданского общества в имперском контексте России: тренды и проблемы // Сравнительная политика. 2017 Т.8 №1. С 164 – 168.