



Уральский
федеральный
университет

УРАЛЬСКИЙ СТАРООБРЯДЧЕСКИЙ ПИСАТЕЛЬ ИНОК-СХИМНИК МАКСИМ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Докладчик:
Обжигалин Михаил Вадимович,
бакалавр 4-го курса обучения
Уральского гуманитарного института
Уральского федерального университета
obzhigalin@gmail.com

Введение

Инок-схимник Максим – авторитетный уральский старообрядческий писатель XVIII в., полемист, один из учредителей Невьянского собора 1778 г. Сочинений инока Максима не сохранилось, однако сохранившиеся списки вызывают много вопросов у исследователей.

Актуальность – заключается в необходимости систематизации и обобщения малоизвестной биографии инока-схимника Максима.

Цель исследования: анализ российской историографии с возможностью рассмотрения биографии и трудов инока-схимника Максима в трудах современных исследователей.

Задачи:

показать вклад современных российских историков в развитие биографии и писательской деятельности инока-схимника Максима;

отметить важность дальнейшего изучения наследия инока Максима.

О биографии инок в исследованиях

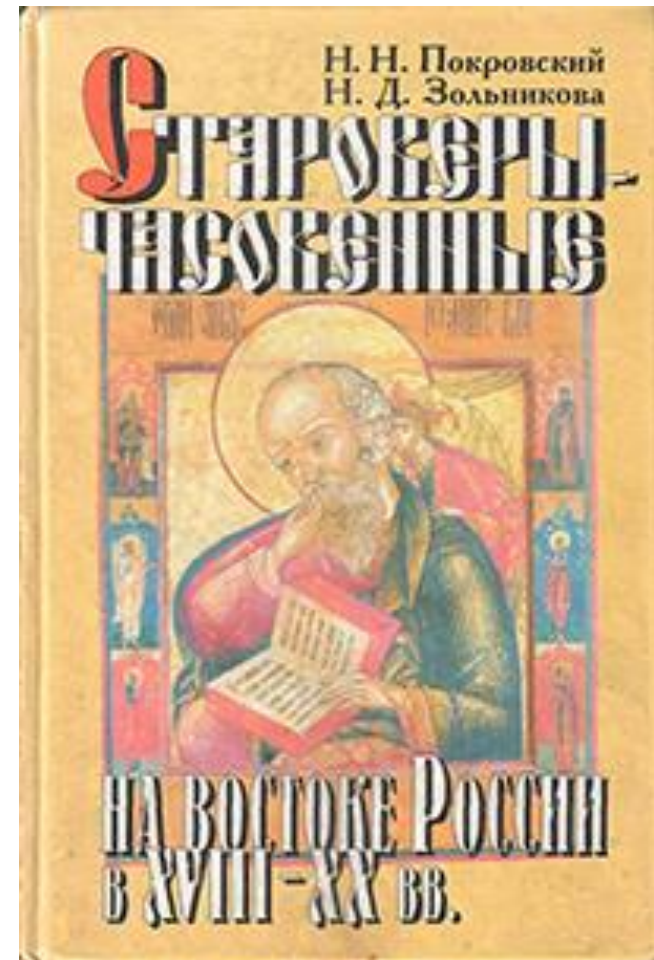
- Биография инок-схимник, по материалам старообрядческих источников, включает в себя:
- год рождения, плен, крещение, образование, побег;
- приход в скиты Нижнего Тагила;
- руководство скитом отца Дионисия около Черноисточинского завода;
- возвращение в Нижнетагильский завод;
- известное путешествие в Москву; организацию Невьянского сбора 1778 г.;
- удаление на Веселые горы и кончину в 1783 г.



Сообщения о сочинениях инока Максима

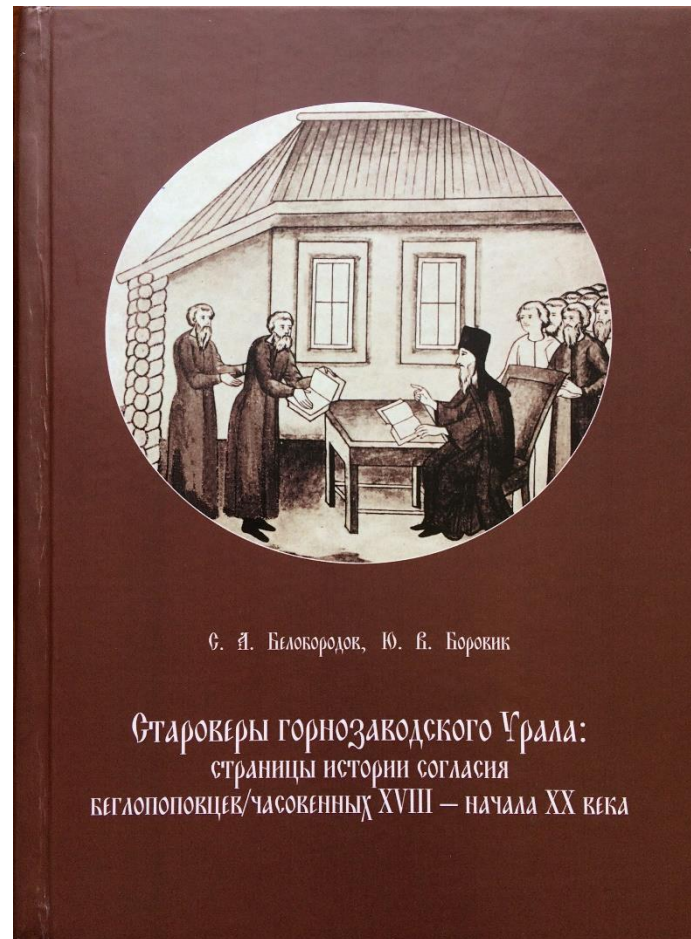
Сочинения отца Максима, ставшие известными благодаря современным исследователям:

- «Описание о претках наших», которое являлось источником «Родословия часовенного согласия» отца Нифонта, но, к сожалению, до сих пор не было найдено; отец Валентин использовал при написании своего произведения, «Цветник» Максима;
- «Разсуждение» – наиболее популярное, с известными списками в количестве 3 шт., которое активное копировалось в XX в.;
- «Послание» Максима для детей далматовских крестьян;
- «Ответы на 61 вопрос»;
- «Книга, правый путь показующая истинного святоправославного христианства».



Новейшие исследования

- Историки Белобородов С. А. и Боровик Ю. В. в монографии 2017 г. подробнее всех составили биографию и активность инок-схимника Максима на Урале с приведением жизненного пути иных иноков, повествующих об устройении старообрядческих скитов;
- сумели показать кризис, не состыковки взглядов сторон, которые поддерживали/не поддерживали прием беглых попов и объяснение сути поездки Максима в Москву в 1765 г.;
- авторами были изучены вопросы и тематика Невьянского собора 1778 г., ранее не поднимавшихся в работах других исследователей настолько подробно.



Выводы

Современная российская историография стала новой вехой в развитии биографии и творческого наследия инока-схимника прежде всего из-за:

- закрепила и развила сведения о жизни инока Максима, но отнюдь не до конца, что берется нами на перспективу научной работы;
- впервые наиболее полно раскрыла перечень трудов инока-схимника, что не было сделано так полно в предшествующее время, однако полноценной работы с источниками, исследователями так и не было произведено в силу утраты протографов и трудности сличения сохранившихся списков;
- показала преемственность с научными школами советского периода;
- открыла новые границы для работы с историческими источниками старообрядцев;
- показала необходимость изучения историко-культурного наследия старообрядцев, их взаимоотношение с миром и государственной властью.

Имя инока-схимника Максима остается до сих пор неизвестным в отечественной историографии, оставаясь таким в узких научных школах (хотя сам инок при жизни был довольно известным). Все вышеупомянутые пункты свидетельствуют о том, что историки заложили основу для плодотворной научной деятельности, над которой сейчас и ведется наша работа.