



СОТРУДНИЧЕСТВО ПАРТИЙ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Киселева Дарья Александровна

Бакалавр 4-го курса обучения

ОП «Политология и мировая политика»

Национального исследовательского университета

«Высшая школа экономики»

Работа выполнена в рамках проекта «Общественно-консультативные советы как институты влияния экспертного сообщества и гражданских организаций на принятия политико-управленческих решений в г. Санкт-Петербурге» № 20-04-007 по конкурсу исследовательских проектов научно-учебных групп Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» (НУГ)

Основные авторы

- 1) Основное внимание в литературе о ГО уделяется учебным заведениям (Wood, G., Kahne J.);
- 2) Однако знаний, полученных в школе/университетах недостаточно. Практическим опытом могут поделиться неправительственные организации (Ribeiro, A.V., Rodrigues, M.)

Мы предполагаем, что партии занимают промежуточную позицию между властью и обществом. → Они тоже могут заниматься развитием гражданского образования.

Основные авторы

Литературы об участии партий в развитии гражданского образования не достаточно, но мы можем посмотреть на характеристику общего развития партий



- 3) Оппозиционные партии неконкурентоспособны и не способны к кооперации (Мелешкина Е.Ю., Толпыгина О.А.);
- 4) «Единая Россия» же не выполняет функции партии власти (Gill, G.)

Основные авторы

Гражданское образование в России:

- 1) Попытки развития ГО не имеют массовый характер. ГО часто заменяется военно-патриотическим образованием (Сунгуров А.Ю.).
- 2) ГО развивалось в 2000-х гг., однако после 2006 года новые нормативные документы и практики вытеснили “позитивные” наработки предыдущих лет, фокус сменился на воспитание общества, удобного для «обеспечения национальной безопасности» (Везирова А.М.).

Исследовательский вопрос:

Каким образом происходит взаимодействие партий и институтов гражданского общества в сфере гражданского образования?

Актуальность

- Роль партий в развитии гражданского образования недостаточно изучена (больше внимания уделяется учебным заведениям и НКО)
- Устаревание данных о развитии партий и несоответствие их эмпирической реальности в связи с появлением у партий новых практик

Цель:

- Выяснить, как политические партии в Санкт-Петербурге участвуют в развитии гражданского образования и каким образом выстроено взаимодействие с другими акторами, осуществляющими гражданское образование.

Задачи:

- Изучить информацию о деятельности партий и их сотрудничестве с другими организациями/экспертами на сайтах и страницах в социальных сетях партий
- - В ходе полуструктурированных интервью выяснить, как партии участвуют в развитии гражданского образования

Основные выводы:

- Партии по-разному понимают суть термина «гражданское образование» и по-разному оценивают необходимость образования членов партии;
- Представители партий по приглашению приходят на мероприятия, организованные некоммерческими организациями;
- НКО и члены экспертных сообществ приглашаются партиями для чтения лекций.

Основные выводы:

- Проведение обучения членов НКО (что приводит к развитию деятельности самих организаций и, следовательно, развитию гражданского общества и молодежной политики):

«Есть те, которое к нам сами приходят, молодые организации, молодежные, «Росток», вот мы проводили для них обучение, учили, как бюджетно себя позиционировать в интернете, как набирать людей на мероприятия, как таргетинг делать. Ну, то есть приходил специалист, который рассказывал всякие приложения – то, что мы не знаем, будучи не погружены в эту историю» (Е.Зиновкина, Единая Россия)

Основные выводы:

- Существует так же практика вовлечения членов НКО в публичные дискуссии

“Мы как элемент коммуникатора. Можем пригласить представителей из одной среды и из другой. На нашей площадке это все обсудить и выработать какие-то готовые решения. Это то, что мы можем делать безболезненно и в этом есть интерес у всех. Когда там сами эти общественные организации могут сами выступить с инициативой в правительстве, не всегда это поощряется и это все долго идет, то когда это все делаем мы, это все...более эффективно идет, короче говоря.” (Е.Зиновкина, Единая Россия)

“Вот какие-то круглые столы, мы собираемся, обсуждаем, а что нам делать. Я стараюсь пригласить обязательно представителей вот этих организаций, чтоб они тоже рассказали, что делать.” (Б. Вишневский, Яблоко)

Литература, использованная в презентации:

- Везирова А.М. Изменения государственной политики в области гражданского образования в России: 1990 – 2016гг. // Российские реформы: взгляд из 2017 года / под ред. А.Ю.Сунгурова. – СПб.:Норма, 2018 – сс.154 – 168
- Мелешкина Е.Ю., Толпыгина О.А. Структура партийного спектра России//Партийная организация и партийная конкуренция в «недемократических» режимах/ под ред. Ю.Г. Коргунюка, Е.Ю. Мелешкиной, О.Б. Подвинцева, Я. Ю Шашковой. – М: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая (РОССПЭН), 2012 – С. 27 -51.
- Сунгуров А.Ю. Доклад. Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека. - СПб.:Норма, 2018 - 248 с.
- Kahne J., Middaugh E. High quality civic education: What is it and who gets it? //Social Education. – 2008 – Vol. 72 – No. 1 – pp 34.-39.
- Gill, G. The decline of a dominant party and the destabilization of electoral authoritarianism? / Post-Soviet Affairs – Vol.28(4) – 2012 – pp. 449-471.
- Ribeiro, A.B., Rodrigues, M., Caetano, A., Pais, S. and Menezes, I., Promoting" Active Citizens"? The Critical Vision of NGOs over Citizenship Education as an Educational Priority across Europe.// International Journal of Progressive Education, - 2012 -Vol.8 - No. 3 – pp. 35 – 47.
- Wood, G.H. The hope for civic education. / Theory into practice - No. 27(4) - 1988 - pp. 296-302.



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԿՐԹԱԿԱՆԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ

Спасибо
за внимание!