



создано с
росмолодёжь
гранты



**ИНСТИТУТ
ИСТОРИИ И
АРХЕОЛОГИИ**
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



ПОЛОЖЕНИЕ

об организации и проведении Областного конкурса проектов учащихся средних общеобразовательных учреждений «Герои Отчизны»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Областной конкурс проектов учащихся средних общеобразовательных учреждений «Герои Отчизны» (далее – Конкурс) проводится на территории Свердловской области в рамках проекта «Имена России: возрождение исторической памяти о героях Отечества», реализуемого при финансовой поддержке Федерального агентства по делам молодежи (далее – Росмолодёжь) на основании гранта, предоставленного по результатам Всероссийского конкурса молодёжных проектов среди вузов.

1.2. Настоящим Положением определяются цель и задачи Конкурса, организаторы, партнёры, организационный комитет Конкурса, сроки и этапы проведения Конкурса, порядок и условия участия в Конкурсе.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА

2.1. Цель Конкурса – привлечение учащихся средних общеобразовательных учреждений к решению задач, связанных с сохранением исторической памяти о Героях Отечества, популяризация изучения роли выдающихся личностей в формировании и развитии российского социума.

2.2. Задачи Конкурса:

- Привлечение школьной молодежи к проектно-исследовательской деятельности, развитие у конкурсантов умения работать с различными видами исторических источников и навыков подготовки научно-исследовательских проектов;

- Развитие у молодого поколения интереса к изучению истории Родины через практическое участие в защите исторической правды, сохранение исторической памяти, противодействие фальсификации истории;
- Выявление и поддержка талантливой молодёжи.

3. ОРГАНИЗАТОРЫ И ПАРТНЁРЫ КОНКУРСА

3.1. Организатором Конкурса является Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (далее – УрФУ).

3.2. Партнёрами Конкурса выступают:

- Региональное отделение ассоциации «Российское историческое общество» в Свердловской области;
- Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (далее – ИИиА УрО РАН);
- МБУК «Музей памяти воинов-интернационалистов “Шурави”»;
- ГБУК СО «МИП “Россия – Моя История. Свердловская область”»;

4. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНКУРСА

4.1. Общее руководство по подготовке и проведению Конкурса осуществляет организационный комитет Конкурса (далее – Оргкомитет). Состав Оргкомитета утверждается настоящим Положением (Приложение № 1).

4.2. В полномочия Оргкомитета входит:

- Организация и проведение всех этапов Конкурса;
- Информирование возможных участников о порядке и условиях участия в Конкурсе;
- Организации заявочной кампании Конкурса;
- Осуществление отбора заявок и исследовательских проектов участников Конкурса по формальным критериям;
- Оценка предоставленных на Конкурс работ участников;
- Формирование и утверждение итогового списка победителей и призёров Конкурса;
- Подведение итогов Конкурса, подготовка документации;
- Освещение Конкурса в средствах массовой информации.

4.3. Оргкомитет оставляет за собой право в случае несоответствия заявки или исследовательского проекта требованиям, установленным настоящим Положением,

отправки материалов позже установленного срока либо обнаружения недостоверных сведений в документах участника:

- отказать участнику в приёме работы;
- не допустить проект к оценке;
- отклонить заявку.

5. СРОКИ И ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

5.1. Конкурс проводится в период с **15 сентября по 11 ноября 2023 года** и включает в себя 3 этапа:

5.1.1. Заявочная кампания. Период проведения – с **15 сентября по 22 октября 2023 года**. Этап включает:

- Самостоятельную работу участников Конкурса по изучению жизни и деятельности выдающихся фигур истории России при помощи различных исторических источников, создание и направление в адрес Оргкомитета своей исследовательской работы, а также подготовку презентации для её возможной защиты.
- Приём заявок на участие в Конкурсе согласно предусмотренным возрастным категориям и тематическим трекам через электронную регистрационную форму: <https://forms.yandex.ru/u/64c3e4adc769f1330cc7cb02/>. Для участия в Конкурсе претендентам в установленные Положением сроки необходимо заполнить все поля регистрационной электронной формы, а также приложить к заявке свою исследовательскую работу.

5.1.2. Заочный этап. Оценка конкурсных работ участников и отбор лучших исследований для защиты на следующем, очном этапе. Период проведения – с **23 октября по 1 ноября 2023 года**. Этап включает:

- Отбор и оценку исследовательских работ участников Конкурса членами Оргкомитета в заочном формате по критериям и требованиям, утверждённым настоящим Положением (Приложения № 2, 3 или 4);
- Определение лучших работ участников Конкурса на заочном этапе для их последующего участия в очном этапе Конкурса;
- Публикацию результатов заочного этапа Конкурса на информационных площадках проекта (см. п. 8.2. настоящего Положения) и извещение участников о результатах отбора;
- Отправку участникам, не прошедшим отбор в очный этап, электронных сертификатов участников Конкурса.

5.1.3. Очный (заключительный) этап. Очная защита лучших работ участников по результатам заочного этапа и торжественное награждение победителей и призёров Конкурса. Период проведения – **11 ноября 2023 года**. Этап включает:

- Защиту исследовательских работ в формате презентации участниками Конкурса, отобранными в очный этап;
- Определение победителей и призёров по результатам защит исследовательских работ участниками Конкурса;
- Торжественное вручение дипломов победителям и призёрам II и III степеней в каждой возрастной категории и сертификатов остальным участникам заключительного этапа Конкурса, а также памятных подарков;
- Вручение научно-исследовательской литературы (монографий) преподавателей Исторического факультета УрФУ победителям и призерам очного этапа;
- Благодарственные письма учителям (руководителям) научно-исследовательских проектов за подписью Директора Департамента «Исторический факультет» Уральского гуманитарного института УрФУ.

6. ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ

6.1. Участники Конкурса – обучающиеся средних общеобразовательных организаций 8-11 классов, прошедшие отбор по результатам заявочной кампании Конкурса.

6.2. Претендент на участие в Конкурсе должен подать заявку на участие в мероприятии «Областной конкурс проектов учащихся средних общеобразовательных учреждений “Герои Отчизны”» путём заполнения электронной регистрационной формы: <https://forms.yandex.ru/u/64c3e4adc769f1330cc7cb02/>

6.3. Направляя заявку, претендент на участие в Конкурсе даёт согласие на обработку своих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

6.4. Участники Конкурса после подачи заявки включаются в одну из следующих возрастных категорий:

- Учащиеся 8–9 классов средних общеобразовательных организаций;
- Учащиеся 10–11 классов средних общеобразовательных организаций.

6.5. Исследовательские работы по своему содержанию должны ориентироваться на следующие тематические треки Конкурса:

- Герой/выдающаяся личность в моей семье;
- Вклад выдающихся деятелей Отечества в развитие науки, культуры, образования и спорта;

- Роль личности в развитии Уральского региона;
- Герои фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны;
- Герои – участники локальных войн и конфликтов;
- Животные в истории войн и локальных конфликтов;
- Память о героях и жертвах военных конфликтов: успехи и трудности поисковой работы;
- Роль волонтерства и меценатства в сохранении исторической памяти о Героях Отечества.

6.6. Исследовательские работы участников Конкурса должны соответствовать требованиям, установленным настоящим Положением (Приложение № 3 или № 4 и № 5 в зависимости от уровня (класса) обучения участника).

6.7. Участникам Конкурса не возбраняется при подготовке исследовательской работы обращаться за помощью к своему научному руководителю.

6.8. Направляя исследовательскую работу, участник Конкурса даёт согласие на публикацию своей работы в сети Интернет в открытом доступе и на использование Оргкомитетом материалов работы в некоммерческих целях без оплаты ему вознаграждения, в том числе при проведении информационных и рекламных мероприятий, направленных на популяризацию Конкурса.

6.9. Оргкомитетом на основании анкетных данных претендентов определяется список участников Конкурса. Критерии отбора участников: полнота анкетных данных, наличие согласия одного из родителей (законных представителей) претендента на участие в Конкурсе, наличие правильно выполненной и оформленной исследовательской работы.

6.10. По итогам отбора претендент на участие в Конкурсе получает информационное письмо с результатом рассмотрения своей заявки. Информационное письмо направляется каждому претенденту на участие в Конкурсе на указанную при регистрации электронную почту в случае как положительного, так и отрицательного решения. В случае прохождения участником в очный (заключительный) этап, конкурсант получает уведомление о допуске к очной защите исследовательской работы с указанием даты, времени и места проведения защиты.

6.11. Участники Конкурса, чьи исследовательские работы прошли оценку членами Оргкомитета, а также их научные руководители получают сертификат участника Конкурса и благодарственное письмо соответственно.

6.12. По итогам Конкурса Оргкомитетом определяются один победитель и два призёра в каждой возрастной категории участников Конкурса.

6.13.1. Победители и призёры Конкурса награждаются дипломами соответствующей степени и памятными подарками.

7. ФИНАНСИРОВАНИЕ

7.1. Расходы по организации и проведению Конкурса осуществляются за счёт средств гранта, предоставленного Росмолодёжью на реализацию проекта «Имена России: возрождение исторической памяти о героях Отечества».

7.2. Участие в Конкурсе является добровольным и бесплатным.

7.3. Расходы на проезд, проживание и питание участников заключительного этапа Конкурса осуществляются за счёт направляющей стороны.

8. КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

8.1. Консультации участников Конкурса по организационным вопросам и содержанию конкурсных работ осуществляются по электронной почте: geroi_otechestva_orgkomitet@mail.ru.

8.2. Подробная информация о Конкурсе будет размещаться на информационных ресурсах Уральского гуманитарного института УрФУ, департамента «Исторический факультет» УрФУ и кафедры истории России УрФУ: <https://urgi.urfu.ru/ru/>; https://vk.com/urfu_ugi; <https://vk.com/histurfu>; https://vk.com/history_russia_urfu.

Приложение № 1
к Положению об организации и
проведении Областного конкурса
проектов учащихся средних
общеобразовательных учреждений
«Герои Отчизны»

Организационный комитет
Областного конкурса проектов учащихся средних общеобразовательных
учреждений «Герои Отчизны»

Председатель Организационного комитета:

Черноухов Дмитрий Эдуардович – заместитель директора Уральского гуманитарного института УрФУ.

Заместитель Председателя Организационного комитета:

Сперанский Пётр Андреевич – ассистент кафедры истории России Уральского гуманитарного института УрФУ, младший научный сотрудник ИИиА УрО РАН.

Члены Организационного комитета:

Ившин Владислав Сергеевич – ассистент кафедры истории России Уральского гуманитарного института УрФУ;

Манин Даниил Олегович – лаборант-исследователь Лаборатории эдиционной археологии УрФУ, ассистент кафедры истории России Уральского гуманитарного института УрФУ;

Рябов Сергей Михайлович – лаборант-исследователь Лаборатории эдиционной археологии УрФУ, ассистент кафедры истории России Уральского гуманитарного института УрФУ;

Швецов Юрий Андреевич – аспирант кафедры истории России Уральского гуманитарного института УрФУ, член федеральной команды направления «Моя история» Всероссийского общественного движения «Волонтёры Победы».

Приложение № 2
к Положению об организации
и проведении Областного конкурса
проектов учащихся средних
общеобразовательных учреждений
«Герои Отчизны»

**Критерии оценки исследовательских проектов и презентаций исследовательских
проектов участников Областного конкурса проектов учащихся средних
общеобразовательных учреждений «Герои Отчизны»**

Критерии письменного рецензирования проекта (для заочного этапа):

- соответствие темы проекта цели и задачам Конкурса;
- актуальность и научная новизна;
- умение использовать научную литературу;
- самостоятельность выполнения работы;
- оформление проекта в соответствии с Положением о конкурсе, структурированность работы (владение нормами письменной формы научного общения);
- соответствие суждений и выводов целям и задачам, определённым в проекте.

Критерии оценки устной защиты проекта (для заключительного этапа):

- умение изложить основное содержание проекта;
- грамотная, научно-аргументированная речь (культура устного научного общения);
- умение отвечать на заданные при обсуждении вопросы;
- использование наглядного поясняющего материала (например, в форме презентации);
- умение уложиться в регламент, отведённый для устной защиты (не более 7-10 минут).

Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов. Общее количество баллов на **заочном этапе** для каждого исследовательского проекта – 30. Общее количество баллов на **заключительном этапе** – 25. Победитель выявляется на **заключительном этапе**, исходя из суммы выставленных по каждому критерию баллов.

Расшифровка критериев для заочного этапа:

Кол-во баллов	Наименование и содержание критерия
	1. Соответствие темы проекта цели и задачам Конкурса

5 баллов	Тема проекта полностью соотносится с целями и задачами, на решение которых направлен Конкурс. Формулировка темы чёткая, понятная и не предполагает множественности трактовок и интерпретаций.
3-4 балла	Тема проекта в общих чертах соотносится с целями и задачами Конкурса либо делает это частично. Формулировка темы недостаточно чёткая, не всегда понятная либо вызывает определенную множественность трактовок и интерпретаций.
1-2 балла	Тема проекта слабо либо вовсе не соотносится с целями и задачами Конкурса. Формулировка темы слишком расплывчатая, нечёткая, в ней отсутствует ясность понимания автором тематики проекта, возникает излишняя множественность трактовок и интерпретаций.
2. Актуальность и научная новизна	
5 баллов	Актуальность и обоснованность проблемы сформулирована чётко и ясно. Определен фокус – над чем именно будет работать участник. Описание проблемной ситуации проекта подкреплено имеющимися данными официальной статистики, исследований, экспертными заключениями.
3-4 балла	Актуальность в проекте сформулирована, но недостаточно чётко, не определен фокус – над чем именно будет работать участник. Актуальность заявлена, но без достаточного обоснования и нет ясности, реальна ли данная проблема или надумана.
1-2 балла	Проблемы, на решение которых направлен предлагаемый проект, сформулированы очень глобально, расплывчато, либо вообще не сформулированы в явном виде. Актуальность и новизна проекта не обоснованы; не соответствуют целям и приоритетным направлениям Конкурса.
3. Умение использовать научную литературу	
5 баллов	Научная литература использована уместно, в соответствии с заявленной темой, проект научно обоснован. Объём использования научной литературы и источников достаточен для научно-исследовательского проекта. Литература использована в проекте обосновано, все цитирования и заимствования содержат ссылку на используемый источник информации.
3-4 балла	Использование научной литературы не всегда уместно в соответствии с тематикой проекта. Не все из приведённых в проекте цитат и заимствований содержат ссылки на источник информации.
1-2 балла	Проект не обоснован с точки зрения существующих научно-исследовательских концепций. Заимствования, использованные в проекте, не содержат ссылок на источники информации.
4. Самостоятельность выполнения работы	
5 баллов	Проект выполнен автором самостоятельно, в исследовательской работе отсутствует плагиат и неправомерные заимствования. Все цитаты имеют правильно оформленные ссылки на первоисточник и не нарушают авторские права на другие работы и прочую интеллектуальную собственность.
3-4 балла	Проект выполнен автором в значительной степени самостоятельно. В исследовательской работе отсутствует явный плагиат, хотя и имеется небольшая доля заимствований из других научных исследований и прочих трудов. Большинство цитат и положений, выдвигаемых автором, имеют правильно оформленные ссылки на первоисточник, либо ссылки имеют несерьезные ошибки в оформлении. В исследовании нет явных случаев нарушения авторских прав на другие работы и прочую интеллектуальную собственность.
1-2 балла	Проект не является полностью самостоятельной работой автора. В исследовании выявлена достаточно высокая доля плагиата, в нём имеются

	множественные примеры заимствований из других научных исследований и прочих трудов. Все либо подавляющее большинство цитат и положений, выдвигаемых автором, не имеют правильно оформленных ссылок на первоисточник, либо имеющиеся ссылки имеют серьёзные ошибки в оформлении. В исследовании присутствуют случаи нарушения авторских прав на другие работы и прочую интеллектуальную собственность.
5. Оформление проекта в соответствии с Положением о конкурсе, грамотность, структурированность работы (владение нормами письменной формы научного общения)	
5 баллов	В работе выделены главные положения, сделаны выводы, установлены связи, творчески применены имеющиеся у автора и полученные знания в работе. В проекте отсутствуют грамматические, стилистические, пунктуационные и др. ошибки и недочёты, соблюдена культура письменной речи, правила оформления письменных работ. Текст работы содержит все разделы: титульный лист, введение, основная часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения. Введение содержит обоснование выбора темы и основные результаты, которые автор планирует отстаивать. Основная часть работы содержит аргументы, подтверждающие выдвинутые во введении тезисы посредством ссылок на факты и авторитетные источники. В заключении представлено обобщение результатов проделанной автором работы.
3-4 балла	Прослеживается умение выделять главные положения в работе, делать выводы, устанавливая связи, автор затрудняется применять имеющиеся и полученные знания в работе. Незначительные (негрубые) грамматические, стилистические, пунктуационные и др. ошибки и недочёты, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной речи, правил оформления письменных работ. Текст работы содержит все или большую часть разделов: титульный лист, введение, основная часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения. Введение содержит обоснование выбора темы, однако нечётко сформулированы основные результаты, которые автор планирует отстаивать. Основная часть работы содержит аргументы, подтверждающие выдвинутые во введении тезисы. Отсутствуют ссылки на факты и авторитетные источники. В заключении нечётко представлены результаты проделанной автором работы.
1-2 балла	В работе отсутствуют главные положения, выводы не сделаны, автором не применены имеющиеся и полученные знания в работе. Наличие грубых грамматических, стилистических, пунктуационных и др. ошибок и недочётов, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной речи, правил оформления письменных работ. Текст работы не имеет структуры или не содержит большую часть разделов: титульный лист, введение, основная часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения. Введение не содержит обоснование выбора темы, не сформулированы основные результаты, которые автор планирует отстаивать. В основной части работы отсутствуют аргументы, подтверждающие выдвинутые во введении тезисы. Отсутствуют ссылки на факты и авторитетные источники. В заключении не представлены результаты проделанной автором работы.
6. Соответствие суждений и выводов целям и задачам, определённым в проекте	
5 баллов	Полученные в ходе исследования суждения и выводы полностью соотносятся с целями и задачами, определёнными в рамках проекта. Выделены конкретные и измеримые количественные и качественные результаты. По полученным результатам легко оценить степень решения задач проекта.

3-4 балла	Полученные в ходе исследования суждения и выводы в общих чертах или же частично соотносятся с целями и задачами, определёнными в рамках проекта. Есть количественные результаты, но нет качественных; или есть качественные результаты, но нет количественных; или есть и количественные, и качественные результаты, но они не очень конкретны, нет возможности оценить по ним, решены ли задачи проекта. Запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах.
1-2 балла	Полученные в ходе исследования суждения и выводы никак не связаны с целями и задачами, определёнными в рамках проекта. Результаты не обозначены, либо заявлены общими словами, за которыми нет конкретики. Получение запланированных результатов в соотношении с планируемыми расходами не представляется оптимальным; количественные и качественные результаты не соответствуют критериям адекватности, измеримости и достижимости.

Расшифровка критериев для заключительного этапа:

Кол-во баллов	Наименование и содержание критерия
1. Умение изложить основное содержание проекта	
5 баллов	Участник за отведенное для него время сумел полностью осветить перед комиссией основное содержание своего проекта, сделал акценты на наиболее значимые и интересные части своей работы. Его суждения понятны и хорошо структурированы.
3-4 балла	Участник за отведённое для него время постарался изложить перед комиссией основное содержание своего проекта, однако недостаточно чётко расставил акценты на наиболее значимые и интересные части своей работы. Суждения претендента не до конца понятны и недостаточно хорошо структурированы.
1-2 балла	Участник за отведённое для него время не смог изложить перед комиссией основное содержание своего проекта, не сумел в ходе выступления расставить акценты на наиболее значимые и интересные аспекты своей работы. Суждения участника лишены ясности и неструктурированы.
2. Грамотная, научно-аргументированная речь (культура устного научного общения)	
5 баллов	Участник выражает свои мысли доступным языком, при необходимости употребляет специальную научную терминологию, грамотно структурирует свои тезисы и доказательства. Речь не содержит никаких оскорбительных суждений, претендент уважительно относится к присутствующим. Докладчик избегает оценочных суждений и сосредотачивает свое внимание на проблеме и содержании своего исследования.
3-4 балла	Участник старается выражать свои мысли доступным языком, однако это у него не всегда получается, употребление специальной научной терминологии носит эпизодический характер либо не всегда обосновано, его тезисы и доказательства не всегда имеют понятную структуру. Речь, на первый взгляд, не содержит никаких оскорбительных суждений, либо это открыто не демонстрируется, претендент старается уважительно относиться к присутствующим. У докладчика не всегда получается избежать оценочных суждений, он может иногда отвлекаться от проблем и содержания своего исследования на сторонние рассуждения.
1-2 балла	Участник не может выразить свои мысли доступным языком, употребление специальной научной терминологии некорректно либо вовсе отсутствует, его

	тезисы и доказательства не имеют грамотной структуры. Речь содержит оскорбительные суждения, претендент далеко не всегда уважительно относится к присутствующим. Докладчик активно транслирует оценочные суждения, он часто отвлекается от проблем и содержания своего исследования на сторонние рассуждения.
3. Умение отвечать на заданные при обсуждении вопросы	
5 баллов	На все вопросы членов комиссии участником даны чёткие и понятные ответы. Видно, что участник понимает проблему и предлагает решения, связанные с проблемой.
3-4 балла	На все или практически все вопросы членов комиссии участником даны аргументированные ответы. Видно, что участник понимает проблему, однако предлагает решения, косвенно связанные с проблемой.
1-2 балла	Вопросы членов комиссии к участнику остались без ответа, аргументация ответов на вопросы довольно слаба и вызывает дополнительные вопросы и критику. Видно, что участник слабо понимает проблемное поле, и предлагаемые решения практически не решают основную проблему.
4. Использование наглядного поясняющего материала (например, в форме презентации)	
5 баллов	В наглядном поясняющем материале (в том числе в виде презентации) чётко изложена основная суть проекта, информация структурирована в понятные смысловые блоки, нет перегруженности отдельных блоков информацией. Презентационный материал (включая фото и видео контент) качественный.
3-4 балла	В наглядном поясняющем материале (в том числе в виде презентации) отражены основные блоки проекта, однако слабо раскрыта ключевая информация, есть перегруженность отдельных блоков информацией, большая часть информации по проекту не озвучена и не представлена. Презентационный материал (включая фото и видео контент) среднего качества.
1-2 балла	В наглядном поясняющем материале (в том числе в виде презентации) не отражена основная суть проекта, отсутствует ключевая информация (неполные данные, не позволяющие членам комиссии сделать выводы для оценки по критериям), имеется серьезная перегруженность отдельных блоков информацией. Презентационный материал (включая фото и видео контент) низкого качества.
5. Умение уложиться в регламент, отведённый для устной защиты (не более 7-10 минут)	
5 баллов	Участник полностью уложился в отведённый для него регламент устной защиты проекта, при этом донес до членов комиссии всю необходимую информацию в полном объёме.
3-4 балла	Участник не смог полностью уложиться в отведённый для него регламент устной защиты проекта (немного превысил лимит времени, выделенный на выступление) или не смог в полном объёме донести до членов комиссии всю необходимую информацию о проекте.
1-2 балла	Участник не уложился в отведённый для него регламент устной защиты проекта (существенно превысил лимит времени, выделенный на выступление) или же не донёс до членов комиссии всю необходимую информацию о проекте в полном объёме.

Приложение № 3
к Положению об организации и
проведении Областного конкурса
проектов учащихся средних
общеобразовательных учреждений
«Герои Отчизны»

**Требования к исследовательским проектам участников Областного конкурса
проектов учащихся средних общеобразовательных учреждений «Герои Отчизны»
для учащихся средних общеобразовательных учреждений 10–11 классов**

1) Исследовательский проект – самостоятельная авторская исследовательская работа участника Конкурса, которая имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть, включающая не менее 2 глав;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения.

2) Исследовательский проект представляет собой документ в электронном виде в формате .doc, оформленный на листах А4, с интервалом текста – 1,5, поля – 2,5 см с каждой стороны, шрифт Times New Roman, кегль 14, сноски автоматические постраничные (кегль 10), объем от 7 до 10 страниц, выравнивание основного текста по ширине. Титульный лист, оглавление, список использованных источников и литературы, приложения не входят в общий объем исследовательского проекта

3) На титульном листе исследовательского проекта указываются: название номинации и название возрастной категории; полное название проекта; наименование организации; полное ФИО, класс и контактные данные (номер телефона, e-mail) автора, а также его научного руководителя; город; год.

4) «Список использованных источников и литературы» может содержать научные труды, монографии, статьи, архивные документы, источники из личных архивов, музейных экспонатов, результатов экспедиций и т.д. Исследовательские проекты могут иметь раздел «Приложения», содержащий копии документов, фотографий, таблицы, схемы и т.п.

5) Исследовательский проект не может содержать информацию, нарушающую авторские права других исследований, а также частично или полностью скопированную из сети Интернет или других источников. Не допускается использование плагиата. При необходимости цитирования в исследовательском проекте источника или исследования, необходимо указать автора и сам источник.

**Требования к исследовательским проектам участников Областного конкурса
проектов учащихся средних общеобразовательных учреждений «Герои Отчизны»
для учащихся средних общеобразовательных учреждений 8–9 классов**

1) Исследовательский проект учащихся средних общеобразовательных учреждений 8–9 классов – самостоятельная авторская исследовательская работа участника Конкурса, выполненная в формате тезисов до 3000 знаков (без пробелов)¹ в соответствии с нижеизложенными требованиями и структурой в зависимости от вида тезисов на выбор участника Конкурса и цели его доклада (поставить проблему, представить результаты проведенного исследования).

1. Тезисы, представляющие результаты исследования:

- Постановка проблемы
Практическая значимость (противоречие в практике или недостаток технологии)
Теоретическая значимость (противоречие данных исследователей, противоречие моделей или недостаток знаний)
Формулировка проблемы исследования
- Теоретическое обоснование (чьи методы и подходы к анализу феномена мы используем, чьи модели будем использовать для интерпретации данных)
- Методы и выборка
Методы (Методы и методики сбора эмпирических данных, использованные в исследовании)
Методы обработки эмпирических данных
- Характеристики выборки
- Обсуждение результатов. (Получено..., сформировано..., описано..., подтвердилась ли гипотеза, полученные результаты подтверждают данные (модель) того-то, полученные результаты уточняют данные того-то, полученные результаты позволяют распространить

¹ Таблицы и библиографический список в общем объеме тезисов не учитывается.

модель такую-то на такую-то популяцию или для таких-то случаев, полученные результаты противоречат данным того-то (модели такой-то) и т.д.)

– Заключение (Здесь пункт будет называться по-разному в зависимости от его содержания, например: «рекомендации», «перспективы исследования», «возможности практического применения результатов исследования»)

2. Тезисы, предлагающие постановку проблемы:

– **Постановка проблемы**

Практическая значимость (противоречие в практике или недостаток технологии)

Теоретическая значимость (противоречие данных исследователей, противоречие моделей или недостаток знаний)

– **Формулировка проблемы исследования**

– **Цель исследования** (что создаем в результате исследования: установление закономерности, описание феномена, характеристика, выявление причин, выявление характеристик, связанных, описание структуры, разработка модели, уточнение модели, адаптация опросника и т.д.)

– **Гипотеза исследования**

– **Теоретическое обоснование** (чьи методы и подходы к анализу феномена мы используем, чьи модели будем использовать для интерпретации данных)

– **Перспективы исследования** (когда мы достигнем цели исследования, что это даст для практики и для дальнейших исследований)

Желательно, но не обязательно, отражать всю структуру; опишите только те пункты, которые будут в вашем докладе.

Помните, что тезисы – это сокращенное изложение доклада. В каждый пункт напишите 2–3 предложения, старайтесь сформулировать кратко. Вы можете выносить названия основных пунктов в заголовок или писать сплошным текстом. Во втором случае каждый пункт оформляйте как новый параграф. Подпункты в заголовки не выносятся

2) Исследовательский проект представляет собой документ в электронном виде в формате .doc, оформленный на листах А4 в соответствии с представленными ниже реквизитами:

- Объем – до **3000 знаков** (без пробелов). Таблицы и библиографический список в общем объеме тезисов не учитывается.
- Ориентация листа – книжная;
- Формат – А4;
- Поля – по 2 см по периметру страницы;
- Шрифт – Times New Roman;
- Размер шрифта для текста статьи – 12 пт и полуторный междустрочный интервал текста;

- Выравнивание текста по ширине страницы;
- Размер шрифта для ключевых слов и аннотации – 11 пт и одинарный междустрочный интервал текста;
- Размер шрифта для таблиц допускается – 10 пт;
- Без переносов;
- Абзацный отступ – 1,25 см (без использования клавиш «Tab» или «Пробел»);
- Нумерация страниц внизу, справа;
- Наименование организации полное, сокращённое и на английском языке приводится в соответствии с Уставом организации.

Не допускается использовать в тезисах:

- использование автоматических постраничных ссылок (за исключением сносок с информацией об авторах публикации);
- использование автоматических переносов;
- использование разреженного или уплотненного межбуквенного интервала.

3) Тезисы должны быть оформлены в соответствии с примером в Приложение № 5.

1. В правом верхнем углу даются указания автора и научного руководителя, под чьим руководством были написаны тезисы, после – дается сноска, в которой указываются фамилия, имя, отчество (полностью) участника и научного руководителя, полное название места учебы (с указанием страны и города), адрес электронной почты. Если все авторы работают в одном учреждении, можно не указывать место работы каждого из них отдельно; адреса электронной почты обязательны для всех соавторов.

2. Ссылки на использованные источники и литературу оформляются в квадратных скобках с указанием конкретных страниц используемой работы [1, с. 21].

3. Таблицы и схемы должны представлять собой обобщенные материалы исследований. Рисунки должны быть четкими и легко воспроизводимыми.

4. Названия и номера рисунков должны быть указаны под рисунками, названия и номера таблиц – над таблицами. Таблицы, схемы, рисунки и формулы не должны выходить за пределы указанных полей. Названия столбцов в таблицах не выделяются полужирным шрифтом.

5. Библиографический список дается в конце публикации и должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.05-2008 (<http://protect.gost.ru>). Литература должна быть расположена в алфавитном порядке, фамилии и инициалы авторов выделяются курсивом.

4) «Список использованных источников и литературы» может содержать научные труды, монографии, статьи, архивные документы, источники из личных архивов, музейных экспонатов, результатов экспедиций и т.д. Исследовательские проекты могут иметь раздел «Приложения», содержащий копии документов, фотографий, таблицы, схемы и т.п.

5) Исследовательский проект не может содержать информацию, нарушающую авторские права других исследований, а также частично или полностью скопированную из сети Интернет или других источников. Не допускается использование плагиата. При необходимости цитирования в исследовательском проекте источника или исследования, необходимо указать автора и сам источник.

Приложение № 5
к Положению об организации и
проведении Областного конкурса
проектов учащихся средних
общеобразовательных учреждений
«Герои Отчизны»

Образец оформления тезисов для учащихся средних общеобразовательных
учреждений 8–9 классов

*П. П. Петров**

**ИСКУССТВО РОССИИ ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
В СВЕТЕ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

Основной текст статьи.

Библиографический список

1. *Аганбеян А.А.* Летопись советского театра периода Великой Отечественной войны // Театральный альманах: Сб. ст. и матер. Кн. 1(3). М.: Всероссийское театральное общество, 1946. С. 261–272.
2. *Большаков И.Г.* Советское киноискусство в годы Великой Отечественной войны. М.: Госкиноиздат, 1948. 216 с.
3. Во имя Победы. Свердловск в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. Изд. 2-е, дополн., перераб. Екатеринбург: Формат, 2010. 272 с.
4. *Ждан В.* Великая Отечественная война в художественных фильмах. М.: Госкиноиздат, 1947. 112 с.
5. История русской советской музыки: в 4-х т. Т. 3. М.: Музгиз, 1959. 480 с.
6. *Луньков А.С., Сперанский А.В.* Театр и власть в экстремальных условиях войны: проблема взаимоотношений // Уральский исторический вестник. 2008. № 1. С. 50–53.
7. *Мухина В.* Героический портрет // Литература и искусство. 1943. 26 июня.
8. Очерки истории русской советской драматургии: в 3-х т. Т. 2. 1934–1945 гг. М.: Искусство, 1966. 407 с.

* Петр Петрович Петров – учащийся 8-класса МАОУ гимназии № 1, Первоуральск, Россия; email@mail.ru

Научный руководитель проекта – Иванов Иван Иванович, учитель МАОУ гимназия № 1, Первоуральск, Россия; mail@mail.ru