

# К ВОПРОСУ О НАРУШЕНИИ КОНСОЛИДАЦИИ ВЕРБАЛЬНОГО

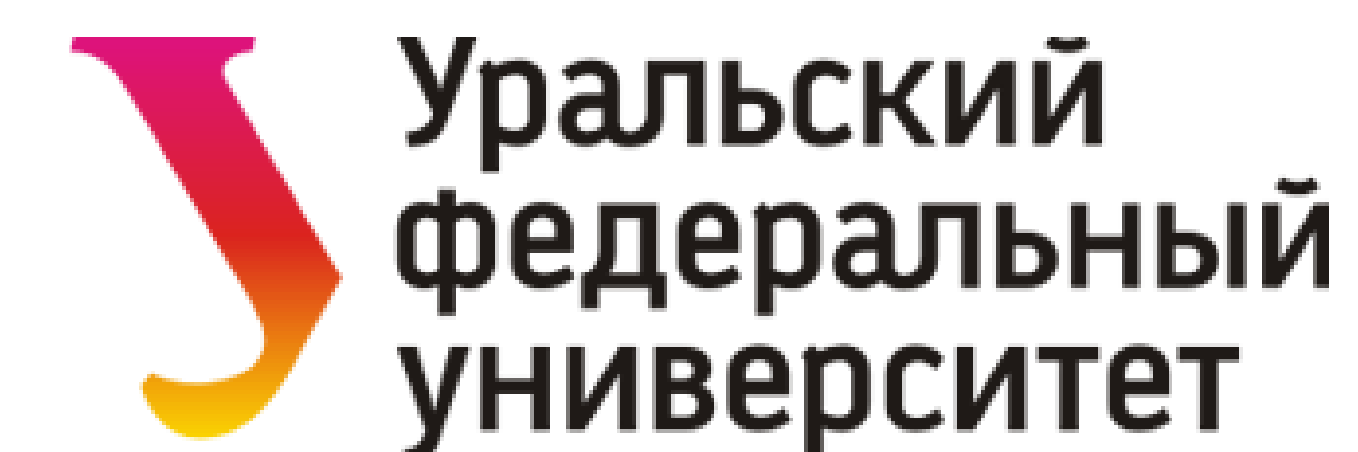
## МАТЕРИАЛА ВО ВРЕМЯ МЕДИКАМЕНТОЗНОГО СНА

Чураков В.О.<sup>а</sup>, Букинич А.М.<sup>б</sup>, Взорин Г.Д.<sup>б</sup>

а - ФГАОУ ВО Первый МГМУ имени И.М. Сеченова (Сеченовский Университет) (Москва, Россия),

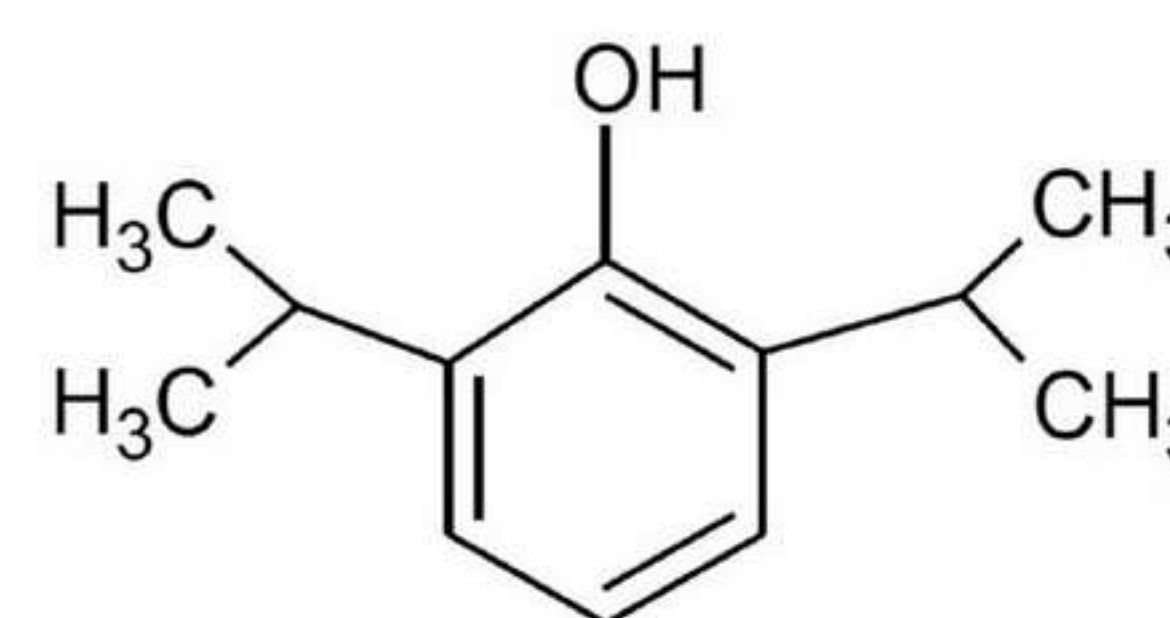
б - Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия)

churakovslava1@gmail.com



### Введение

**Проблема:** противоречивые данные о наличии амнестического влияния анестетика “Пропофол” на память людей и животных (Runyan et al., 2019; Veselis et al., 2009; Moon et al., 2020).



**Цель исследования:** оценка влияния медикаментозного сна с достижением глубокой седации на консолидацию вербального материала, заученного непосредственно перед введением анестетика.

### Материалы и методы

- Место проведения - ГБУЗ ГКБ № 31, отделение анестезиологии и реанимации;
- Исследование одобрено этическим комитетом, участники подписывают добровольное информированное согласие;
- Испытуемые: 35 человек, которым планировались гастро- и/или колоноскопия.

- Экспериментальная группа: N = 15 человек (4 мужчин), средний возраст 60.34 ( $\sigma=11.24$ ).
- Контрольная группа: N=10 (2 мужчин), средний возраст 51.1 ( $\sigma=15.5$ ).
- Референсная группа: N=10 (3 мужчин), средний возраст 32.1 ( $\sigma=14.99$ ).

**Стимулы:** 40 слов из русского языка с неповторяющимися 3-мя первыми буквами (20 предъявлялись, 20 использовались для контроля).

### Дизайн

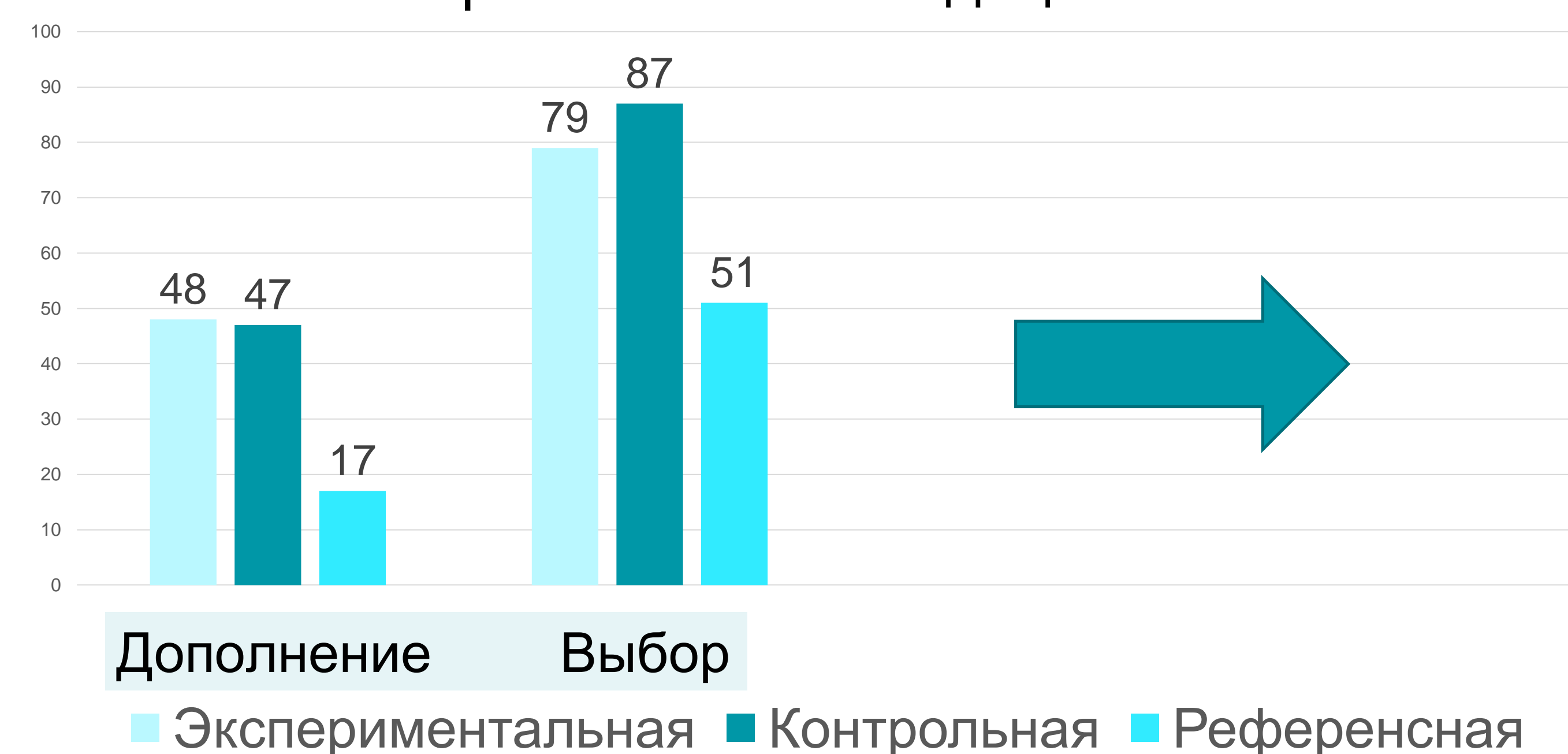
Группа	Глубина седации (RASS)	Первый этап - запоминание	Второй этап - тестирование
Экспериментальная группа	Глубокая седация (-4)	Предъявление S-ов + седация + местн. анест.	1. Дополнение первых 3-х букв до слов 2. Выбор стимулов из пары
Контрольная группа	Спокойствие, внимательность (0)	Предъявление S-ов + местная анестезия	
Референсная группа	Спокойствие, внимательность (0)	—	

### Результаты и выводы

Применен непараметрический критерий Манна-Уитни:

1. В задании на дополнение различия между уровнями воспроизведения между экспериментальной и контрольной группами не значимы ( $p=0.978$ ), а различия между экспериментальной и референсной значимы ( $p<0.001$ ).
2. В задании на выбор ситуация аналогична, уровни значимости приведены соответственно:  $p=0.283$ ;  $p<0.001$ .

Тестирование консолидации памяти



- Отсутствие различий в воспроизведении материала между людьми, заснувшими во время операции, и теми, кто не заснул;
- Значимое отличие результатов воспроизведения от случайного угадывания;
- Само состояние сна, вызванное соответствующей дозой пропофола, не связано с нарушением процесса консолидации памяти.